

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA PLOIESTI
SECȚIA CIVILĂ
ÎNCHEIEREA CIVILĂ NR. 315
Ședința din camera de consiliu din data de **12.02.2025**
Instanța constituită din:
PREȘEDINTE – Neagu Gabriela Elena
GREFIER –Buga Mihaela

Pe rol fiind soluționarea cauzei civile având ca obiect „*reprezentativitate sindicală*” formulată de petentul **SINDICATUL NAȚIONAL PETROM**, cu sediul în *com. Blejoi, sat Blejoi, str. Republicii, nr.35, jud. Prahova, CIF:29546940, prin reprezentant legal Florin Bercea în calitate de Președinte* și convențional prin avocat Patrichi Dan Andrei, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în mun.Ploiești str. Gh.Doja, nr.88, store 1, jud.Prahova.

La apelul nominal făcut în ședința din camera de consiliu, instanța constată lipsa părților.

Procedură legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

În temeiul art. 529 alin. (1) C.proc.civ., verificându-și competența, instanța constată că este competentă general, material și teritorial să soluționeze prezenta cauză, conform art. 54, alin. 3, din Legea 367/2022.

În baza art. 258 C.proc.civ. raportat la art. 255 C.proc.civ., instanța încuviințează proba cu înscrisurile depuse la dosar, apreciind că această probă este legală, pertinentă și utilă soluționării cauzei.

Nemaifiind cereri formulate sau probe de administrat, în baza art. 244 Cod procedură civilă instanța constată terminată cercetarea judecătorească și reține cauza în pronunțare, iar în temeiul art. 402 teza a II-a Cod procedură civilă, pronunțarea va avea loc astăzi, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

INSTANȚA,

Deliberând asupra cauzei civile de față, constată următoarele:

Prin **cererea** înregistrată pe rolul acestei instanțe sub nr.335/281/2025, petentul **SINDICATUL NAȚIONAL PETROM** a solicitat să se constate îndeplinirea condițiilor de reprezentativitate la nivel de unitate în cadrul unităților: S.C. DARRO GEMAR S.R.L. cu sediul social în sat Floroaia, nr. 45 A, jud. Covasna, CUI 41875402, S.C. SORANDRE S.R.L., cu sediul în com. Sânpetru, sat Sânpetru, str. Primăverii, nr. 206, jud. Brașov, CUI 18154193, S.C. RABEC OIL S.R.L., cu sediul în Brașov, Bld. Gării, nr. 24, bl. 16, sc. A, ap. 8, jud. Brașov, CUI 43551836, S.C. TULSAMIDRA S.R.L., cu sediul în Brașov, Bld. Victoriei, nr. 6, bl. 42, sc. B, ap. 10, jud. Brașov, CUI 32736502, S.C. MOBEFAST S.R.L., cu sediul în Brașov, str. Oițelor, nr. 42, camera 1, jud. Brașov, CUI 18305407, S.C. ANGERA S.R.L., cu sediul în Brașov, str. Valea Tei, nr. 2A, jud. Brașov, CUI 48239410, S.C. MARALIN PREST S.R.L., cu sediul în Brașov, str. Someșului, nr. 9, bl. 14, sc. A, ap. 5, jud. Brașov, CUI 15298666, S.C. DRALIS PREST S.R.L., cu sediul în Rupea, str. 1 Decembrie 1918, nr. 40, camera 1, jud. Brașov, CUI 40318691, S.C. ELNYO 2011 VISION

S.R.L., cu sediul în Braşov, Bld. Saturn, nr. 50, camera 1, bl. 6, sc. C, ap. 4, jud. Braşov, CUI 29129462, S.C. ELBRUS 73 S.R.L., cu sediul în Braşov, str. Dr. Victor Babeş, nr. 5, biroul 1, ap. 3, jud. Braşov, CUI 24565959, S.C. MOVICAR INVEST S.R.L., cu sediul în Braşov, Bld. Saturn, nr. 37B, ap. 44, jud. Braşov, CUI 48921395, S.C. D.A.G. OIL S.R.L., cu sediul în Făgăraş, CV. INT. 6 Martie, Bd. Unirii, bl. 15, sc. A, ap. 3, jud. Braşov, CUI 18126657, S.C. MIRTSIM OIL S.R.L., cu sediul în Braşov, Bld. Victoriei, nr. 6, bl. 42, sc. B, ap. 10, jud. Braşov, CUI 48529503, S.C. ALPET PROD S.R.L., cu sediul în Braşov, Bld. Valea Cetăţii, nr. 16, bl. B22, sc. B, ap. 16, jud. Braşov, CUI 18342472 şi S.C. GOLDSTEIN CONSULTING S.R.L., cu sediul în Bucureşti, str. Turnu Măgurele, nr. 23, Sector 4, CUI 42946250.

În drept, petentul a invocat prevederile Legii nr. 367/2022.

În dovedire, la dosarul cauzei s-au ataşat următoare înscrisuri: sentinţa civilă nr. 13185/13.12.2011 din dosarul nr. 29505/281/2011 privind dobândirea personalităţii juridice a sindicatului, încheierea civilă nr. 1200/23.05.2024 de modificare ale statutului pronunţată de Judecătoria Ploieşti în dosarul nr. 10389/281/2024 şi încheierea de îndreptare eroare materială din data de 23.07.2024, declaraţiile reprezentanţilor legali a sindicatului privind numărul de membri de sindicat angajaţi ai societăţilor, adresa societăţilor privind nr. total de angajaţi şi adresă ITM PRAHOVA nr. 28882/SCCMRM/08.01.2025.

Analizând actele şi lucrările dosarului, reţine următoarele:

În conformitate cu art. 1 pct. 14 din Legea nr. 367/2022 privind dialogul social, *reprezentativitatea este un atribut al organizaţiilor sindicale, care conferă statutul de partener social abilitat să îşi reprezinte membrii în cadrul dialogului social instituţionalizat.*

Potrivit art. 54 alin. (1) lit. C din Legea nr. 367/2022 privind dialogul social, „Art. 54 (1) Sunt reprezentative organizaţiile sindicale care îndeplinesc cumulativ următoarele condiţii:...

C. la nivel de unitate:

a) *au statut legal de sindicat sau federaţie sindicală;*
b) *au independenţă organizatorică şi patrimonială;*
c) *numărul de membri ai sindicatului sau, după caz, ai sindicatelor componente ale federaţiei sindicale reprezintă cel puţin 35% din numărul total de angajaţi/lucrători aflaţi într-un raport juridic de muncă sau un raport de serviciu cu unitatea.”*

Art. 55 alin. 1 lit. D din acelaşi act normativ prevede că „Art. 55 (1) Dovada îndeplinirii condiţiilor de reprezentativitate se face astfel: ... D. la nivel de unitate:

a) *copie a hotărârii judecătoreşti de dobândire a personalităţii juridice de către organizaţia sindicală şi a ultimei hotărâri judecătoreşti de modificare a statutului şi/sau componenţei organului executiv de conducere;*

b) *declaraţie pe propria răspundere semnată de reprezentantul legal al organizaţiei sindicale privind numărul total de membri de sindicat;*

c) *adeverinţă eliberată de angajator sau certificat eliberat de Inspecţia Muncii, privind numărul de angajaţi/lucrători din unitate, pe baza informaţiilor extrase din baza de date organizată la nivelul Inspecţiei Muncii cu registrele generale de evidenţă a salariaţilor depuse de angajatori. Eliberarea certificatului în acest scop se face gratuit;*

d) *dovada depunerii la Inspectoratul Teritorial de Muncă a unei copii a dosarului de reprezentativitate.”*

Instanţa constată că pentru unităţile la nivelul căruia s-a solicitat constatarea reprezentativităţii petentul a depus la dosar înscrisuri în dovedirea faptului că numărul de membri ai sindicatului reprezintă cel puţin 35% din numărul angajaţilor pentru această unitate.

Constatând că în speță sunt întrunite condițiile cerute de lege privind reprezentativitatea la nivel de unitate, în conformitate cu disp. art. 54 și 55 din. Legea nr. 367/2022 privind dialogul social, instanța va admite cererea astfel cum a fost formulată.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
DISPUNE:**

Admite cererea formulată de petentul **SINDICATUL NAȚIONAL PETROM**, cu sediul în *com. Blejoi, sat Blejoi, str. Republicii, nr.35, jud. Prahova, CIF:29546940, prin reprezentant legal Florin Bercea în calitate de Președinte* și convențional prin avocat Patrichi Dan Andrei, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în mun.Ploiești str. Gh.Doja, nr.88, store 1, jud.Prahova.

Constată îndeplinite condițiile legale de formă și de fond privind reprezentativitatea petentului **SINDICATUL NAȚIONAL PETROM**, la nivelul unităților S.C. DARRO GEMAR S.R.L., S.C. SORANDRE S.R.L., S.C. RABEC OIL S.R.L., S.C. TULSAMIDRA S.R.L., S.C. MOBEFAST S.R.L., S.C. ANGERA S.R.L., S.C. MARALIN PREST S.R.L., S.C. DRALIS PREST S.R.L. S.C. ELNYO 2011 VISION S.R.L., S.C. ELBRUS 73 S.R.L., S.C. MOVICAR INVEST S.R.L., S.C. D.A.G. OIL S.R.L., S.C. MIRTSIM OIL S.R.L., S.C. ALPET PROD S.R.L., S.C. GOLDSTEIN CONSULTING S.R.L. - 15

Dispune comunicarea prezentei hotărâri, după rămânerea definitivă, către Ministerul Muncii Muncii și Protecției Sociale.

Cu drept de apel în termen de 30 zile de la comunicare, cererea urmând a fi depusă, în cazul formulării, la Judecătoria Ploiești.

Pronunțată astăzi, 12.02.2025, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

Președinte,
Neagu Gabriela Elena

Grefier,
Buga Mihaela